

Государственное бюджетное образовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №464
Пушкинского района Санкт-Петербурга

ПРИНЯТА

Педагогическим советом
ГБОУ школы №464 Пушкинского района
Санкт-Петербурга
Протокол № от _____ 202__ г.

УТВЕРЖДЕНА

Приказом № _____ от _____ 20__
И.о. директора ГБОУ школы №464
Пушкинского района Санкт-Петербурга
/ _____ / А.С. Теплякова

**Дополнительная общеразвивающая программа
«ДЕБАТЫ»**

Возраст обучающихся: 13-17 лет
Срок освоения: 6 дней

Разработчики программы:

Баранова Ирина Игоревна,
педагог дополнительного образования
Русина Екатерина Юрьевна,
методист ОДОД

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Основные характеристики программы «Дебаты»

Направленность программы: социально-педагогическая (социально-гуманитарная).

Актуальность реализации программы обусловлена социальным заказом учащихся, их потребностью в освоении навыков, характерных для лидера. Благодаря знаниям, умениям и навыкам, полученным после освоения программы «Дебаты», учащиеся будут обладать навыками публичных выступлений и ораторского искусства. Получат опыт в поиске, анализе и грамотном применении информации в разных сферах жизни. Смогут овладеть определенными коммуникативными навыками Soft Skills для успешной учебной, а в будущем и профессиональной деятельности.

Осознание собственной компетентности в рамках публичных выступлений и возможности поддержать диалог, позволит учащемуся чувствовать себя более раскрепощенным, что укрепит его самооценку и позволит легче преодолевать вызовы образовательного поля. Соответствует государственной политике в области дополнительного образования, социальному запросу общества.

Адресат программы: юноши и девушки в возрасте от 13 до 17 лет, стремящиеся к формированию лидерских качеств. интересующиеся публичными выступлениями, социальной жизнью, экономикой, экологией, способностью отстаивать свои интересы, отношение к себе как к полноценному гражданину своего города, страны. Уровень подготовки любой. Медицинский допуск не требуется.

Новизна программы

Программа «Дебаты» в отличии от дополнительной общеразвивающей программы образовательного учреждения дополнена актуальными для современного образования технологиями «Дебаты» и TED TALKS, которые являются эффективной формой обучения освоению Soft Skills и формирования критического мышления.

В программе используются приемы судейства и критерии оценивания знаний, понимание которых позволяет учащимся более объективно оценивать собственные способности, искать и исправлять недочеты.

Уровень освоения программы: общекультурный.

Объем и срок освоения программы: продолжительность образовательного процесса - 6 дней; объем образовательного процесса – 12 часов.

Цель программы: социализация и личностный рост подростков посредством овладения знаниями, умениями и навыками игры «Дебаты».

Задачи программы:

Обучающие:

- Познакомить с правилами игры «Дебаты» в разных форматах;
- Научить искать, и грамотно применять информацию, полученную из книг, средств массовой информации, сети Интернет;
- Систематизировать и анализировать актуальную информацию для ее дальнейшего применения;
- Научить строить диалог, с использованием аргументов, фактов;
- Познакомить с базовыми навыками публичных выступлений.

Развивающие:

- Через игру "Дебаты" развивать умение общаться; вести цивилизованный спор; вести диалог с людьми;
- Развить Soft Skills и применять их в своей учебной и профессиональной деятельности;

- Развить критическое мышление;
- Развить коммуникативные и самопрезентационные навыки.

Воспитательные:

- Осознать себя как инициативного гражданина собственной страны, города;
- Проявить интерес к актуальной ситуации в мире;
- Научить отстаивать свою точку зрения;
- Сформировать чувства гордости за свою страну, город.

Планируемые результаты освоения программы

Личностные:

- Освоят приемы развития интеллектуальных способностей и критического мышления;
- Повысят уровень социально-коммуникативных навыков;
- Выработают позитивное приятие морально-волевых качеств, самоконтроля, трудолюбия, сознательности и социальной активности;
- Повысят мотивацию к достижению личностных результатов;
- Сформируют основы гражданско-патриотической позиции.

Метапредметные:

- Приобретут навык творческого и логического мышления;
- Освоят приемы развития памяти и внимания;
- Приобретут навык решения кейсов в условиях ограниченного времени;
- Освоят навыки ораторского искусства, публичной речи.

Предметные:

- Познакомятся с международным школьным форматом дебатов;
- Познакомятся с индивидуальным форматом дебатов, форматом TED TALKS;
- Освоят базовые навыки публичной речи;
- Научатся основам ведения аргументированной дискуссии.

Организационно-педагогические условия реализации программы «Дебаты»

Язык реализации программы: русский.

Форма обучения: очная.

Особенности реализации:

- Реализация общеобразовательной программы «Дебаты» может осуществляться в очной аудиторной форме с использованием возможностей дистанционных технологий (электронной платформы Zoom или группы социальной сети «В Контакте»), как элементов очного занятия;
- Занятия могут проводиться в каникулярное время;
- На каждом занятии допустимо присутствие родителей для открытого диалога между поколениями;
- Возможно сетевое взаимодействие с ОО Санкт-Петербурга для отработки навыков и социализации учащихся.

Условия набора групп: принимаются все желающие, любого уровня подготовки. Медицинский допуск не требуется.

Условия формирования групп: группы разновозрастные.

Количество обучающихся в группе: не менее 15-ти человек.

Формы организации занятий:

- Групповые – при изучении теоретического материала;
- Работа в парах – при изучении практического материала;

- Индивидуально-групповые – при проведении практических занятий;
- Индивидуальные – при различных отработках навыков игры «Дебаты»;
- Дистанционные – как элементы очного занятия.

Формы проведения занятий:

- Игра «Дебаты»;
- Формат TED TALKS;
- Саморефлексия;
- Рассказ, беседа, диспут.

Теоретическое содержание программы реализуется в основном с использованием электронных образовательных форм:

- Видеоурок;
- Просмотр турниров по дебатам.

Материально-техническое оснащение:

- Учебный кабинет на 15 мест;
- Столы для обучающихся – 15 шт.;
- Стулья для обучающихся – 15 шт.;
- Стол для педагога – 1 шт.;
- Кресло для педагога – 1 шт.;
- Компьютер;
- Мультимедийная система.

Кадровое обеспечение: педагог дополнительного образования. Дополнительно узкопрофильный специалист не требуется.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование раздела, темы	Количество часов			Форма контроля/аттестации
		Всего	Теория	Практика	
1.	Инструктаж по ОТ. Вводное занятие.	2	1	1	– Опрос. – Педагогическое наблюдение. – Входной мониторинг
2.	Основы дебатов.	2	1	1	– Устный опрос. – Диспут. – Педагогическое наблюдение. – Саморефлексия.
3.	Популярные форматы дебатов.	4	2	2	– Тестирование. – Результаты игры. – Педагогическое наблюдение.
4.	Основы судейства.	2	1	1	– Диспут. – Игра по таблице. – Педагогическое наблюдение. – Саморефлексия.
5.	Итоговое занятие. Презентация «Я дебатер»	2	-	2	– Создание и защита презентации. – Педагогическое наблюдение. – Взаимооценка. – Итоговый мониторинг.
	Итого:	12	5	7	

УТВЕРЖДЕН

Приказ № _____ от _____
и.о. директора ГБОУ школа №464
Пушкинского района Санкт-Петербурга
_____ / А.С. Теплякова

« _____ » _____ 20 _____ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК
реализации дополнительной общеразвивающей программы
«ДЕБАТЫ»
на _____ / _____ учебный год

Год обучения, группа	Дата начала занятий	Дата окончания занятий	Количество учебных недель	Всего учебных дней	Количество учебных часов	Режим занятий
			2	6	12	2 академических часа, 3 раза в неделю (академический час – 45 мин.)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Задачи программы

Обучающие:

- Познакомить с правилами игры «Дебаты» в разных форматах;
- Научить искать, и грамотно применять информацию, полученную из книг, СМИ, Интернета;
- Систематизировать и анализировать актуальную информацию для ее дальнейшего применения;
- Научить строить диалог, с использованием аргументов, фактов;
- Познакомить с базовыми навыками публичных выступлений.

Развивающие:

- Через игру "Дебаты" развивать умение общаться; вести цивилизованный спор; вести диалог с людьми;
- Развивать Soft Skills и применять их в своей учебной и профессиональной деятельности;
- Развивать критическое мышление;
- Развивать коммуникативные и самопрезентационные навыки.

Воспитательные:

- Осознать себя как инициативного гражданина собственной страны, города;
- Проявить интерес к актуальной ситуации в мире;
- Учиться отстаивать свою точку зрения;
- Формировать чувства гордости за свою страну, город.

Содержание программы

Тема № 1. Инструктаж по ОТ. Вводное занятие. (2 ч)

Теория: Основные правила игры в дебаты. Краткое введение в игру, актуальные направления игр, описание навыков и умений, получаемых в процессе обучения дебатам, описание предполагаемых результатов.

Практика: Знакомство с обучающимися, опрос, выяснение мотивации к обучению.

Форма контроля: Опрос, педагогическое наблюдение, входной мониторинг.

Тема № 2: Основы дебатов. (2 ч)

Теория: Основные правила. Базовые понятия. Аргумент. Построение аргумента. Отбивка аргумента. Логические цепочки.

Практика: Дискуссия-игра «Тема за 5 минут».

Форма контроля: Устный опрос, диспут, педагогическое наблюдение, саморефлексия.

Тема № 3: Популярные форматы дебатов. (4 ч)

Теория: Форматы дебатов. Всемирный школьный формат. Основные правила. Особенности построения кейсов. Индивидуальные дебаты. Техника одиночного спикерства. Формат TED TALKS. Навыки публичного выступления. Стратегии отрицания.

Практика: Обзор статистики. Дебаты на актуальную тему.

Форма контроля: Тестирование, результаты игры, педагогическое наблюдение.

Тема № 4 Основы судейства. (2 ч)

Теория: Работа со спикерскими таблицами. Разбор игр. Работа с судейскими протоколами. Разбор игр.

Практика: Дебаты на актуальную тему с использованием судейских протоколов.

Форма контроля: Диспут, игра по таблице, педагогическое наблюдение, саморефлексия.

Тема № 5 Итоговое занятие. (2 ч)

Теория: Подготовка презентации «Я дебатер».

Практика: Презентация «Я дебатер»

Форма контроля: Защита презентации, педагогическое наблюдение, взаимооценка, итоговый мониторинг.

Планируемые результаты освоения программы

В результате освоения программы планируется достижение учащимися следующих результатов:

Личностные:

- Освоят приемы развития интеллектуальных способностей и критического мышления;
- Повысят уровень социально-коммуникативных навыков;
- Выработают позитивное приятие морально-волевых качеств, самоконтроля, трудолюбия, сознательности и социальной активности;
- Повысят мотивацию к достижению личностных результатов;
- Сформируют основы гражданско-патриотической позиции.

Метапредметные:

- Приобретут навык творческого и логического мышления;
- Освоят приемы развития памяти и внимания;
- Приобретут навык решения кейсов в условиях ограниченного времени;
- Освоят навыки ораторского искусства, публичной речи.

Предметные:

- Познакомятся с международным школьным форматом дебатов;
- Познакомятся с индивидуальным форматом дебатов, форматом TED TALKS;
- Освоят базовые навыки публичной речи;
- Научатся основам ведения аргументированной дискуссии.

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№ п\п	Раздел, тема	Количество часов	Дата
1.	Инструктаж по ОТ. Вводное занятие. Основные правила. Базовые понятия	2	
2.	Аргумент. Построение аргумента. Отбивка аргумента. Логические цепочки. Практика. «Аргумент за 5 минут».	2	
3.	Форматы дебатов. Всемирный школьный формат. Практика. Игра на актуальную тему.	2	
4.	Формат TED TALKS. Особенности формата. Практика. Игра на актуальную тему.	2	
5.	Работа с судебскими протоколами. Разбор игр. Практическое занятие. Дебаты на актуальную тему с использованием судебных протоколов.	2	
6.	Итоговое занятие. Публичные выступления. Подготовка проекта «Я дебатер». Презентация и защита проекта «Я дебатер».	2	
Всего часов		12	

МЕТОДИЧЕСКИЕ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Методические материалы

Используемые методики, методы и технологии:

Технология «Дебаты» - технология, лежащая в основе программы «Дебаты» – современная педагогическая технология, представляющая собой особую форму дискуссии, которая проводится по определенным правилам. В то же время, дебаты – целенаправленный и упорядоченный, структурированный обмен идеями, суждениями, мнениями.

Технология критического мышления - технология обучения, которая ставит задачу научить критически мыслить – обсуждать, оценивать, выявлять и решать проблемы. Может рассматриваться как разновидность *проблемного обучения*.

Технологии дистанционного обучения - Дистанционное (от англ. distance – дистанция) или дистантное (от англ. distant – отдаленный) обучение – способ получения образования, при котором все или большая часть учебных процедур осуществляется с использованием современных информационных и телекоммуникационных технологий при территориальной разобщенности преподавателя и обучаемых.

Технология фасилитации - Фасилитация (от англ. facilitate - помогать) - это форма групповой работы для выработки решений при создании необходимого продукта.

Технология мастерских - В технологии мастерских главное не сообщить и освоить информацию, а передать способы работы, будь то естественно-научное исследование, текстологический анализ художественного произведения, исследования исторических первоисточников, средств создания произведений прикладного искусства и др. Результаты обучения в рамках этой технологии выражаются в овладении учащимися творческими умениями, в формировании личности, способной к самосовершенствованию, саморазвитию.

Технология инновационной оценки «Портфолио» - Способ фиксирования и оценки индивидуальных достижений школьника за определенный период обучения. Портфолио рассматривается как вид так называемого «аутентичного оценивания». Основным смыслом учебного портфолио заключается в демонстрации учащимся индивидуальных возможностей. И знакомстве с разнообразными приемами и способами самообучения и самооценивания. Педагогическая идея учебного портфолио предполагает перенос педагогического удара с оценки на самооценку.

Технология обучения в сотрудничестве - предполагает создание продукта коллективного труда учащимися, объединенными в малые группы, опираясь на их предыдущий опыт и знания. В итоге совместной деятельности должно быть выработано общее мнение группы. Индивидуальное мнение воспринимается через призму представлений и знаний группы в целом.

Технология «Мозговой штурм» (мозговая атака, brain storming) - оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Цель мозгового штурма – создать

новые идеи, получить лучшую идею или лучшее решение, а также поиск как можно более широкого спектра направлений решения задачи.

Исследовательские и проектные методы - основная задача проектов — вооружение учащегося инструментарием для решения проблем, поиска и исследований в жизненных ситуациях.

Дидактические материалы:

В качестве дидактических материалов используются видеозаписи игр в дебаты школьной и студенческой лиг, размещенные в сети «Интернет». Подбор видеоматериалов зависит от актуальных запросов и новостной повестки.

Ресурсы для поиска видеоматериалов:

- Официальная группа социальной сети «ВКонтакте» - Санкт-Петербургская федерация дебатов: (URL: https://vk.com/debate_spb)
- Сайт клуба по дебатам «Прямая речь» (URL: <https://speak-straight.ru>)
- Видеохостинг Rutube (URL: <https://rutube.ru>)
- Видеохостинг Youtube (URL: <https://www.youtube.com>)

Информационные источники:

Для педагогов

1. Методическое пособие по всемирному формату школьных дебатов / Саймон Куинн: [Перевод с англ. А.В. Меркурьевой] – Нью-Йорк, Лондон, Амстердам: IDEA, 2013 – 226с
2. Методическое пособие по ведению дебатов в Британском / Всемирном парламентском формате / Нил Харви-Смит; [перевод с англ. — А.А.Беляева]. — Нью-Йорк, Лондон, Амстердам: IDEA, 2012. —208 с.
3. Боярский, Н.Ф., Наумов С.А. Использование образовательной программы дебатов при обучении правам человека / Боярский Н.Ф., Наумов С.А. Учебно-методическое пособие. – Харьков: Колорит, 2011.
4. Наумов, С.А. Всемирный формат школьных дебатов: как научиться дебатировать и судить, прочитав 16 страниц? / С.А. Наумов – СПб. 2009
5. Введение в дебаты с ограниченным временем подготовки / И.Б. Сухов, С.А. Наумов. Составлено и переведено в 2011 году по материалам: LIMITED PREPARATION DEBATE AT IDEA FORUM: How to use your thirty minutes most effectively... by Kenda Cunningham, Vivek Ramsaroop, and Mark Woolsey.

Для учащихся

1. «Дебаты»: от теории к практике: руководство / В. И. Куприянова, А. И. Назаров. – Хабаровск: Изд-во ДВАГС, 2009. – 101с.
6. Кузнецов, И. 1000 способов расположить к себе собеседника: Как вести переговоры. Как выступать публично. Как побеждать в спорах. Как убеждать оппонентов. / И. Кузнецов – СПб. 2007– 496с
2. Алтунян, А.Г. Анализ политических текстов = курс лекций / Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям и специальностям "Политология", "Журналистика", "Связи с общественностью", "Юриспруденция" / А. Г. Алтунян. — М.: Университетская книга: Логос, 2006. — 384 с.
3. Бредемайер, К. Искусство словесной атаки. / Практическое руководство / К. Бредемайер. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 190 с.
4. Дебаты: проблемы, исследования и перспективы. Сборник. – Рига: Педагогический центр "Эксперимент", 2002. — 252 с.

5. Как побеждать в дебатах: пособие по Британскому (Всемирному) формату парламентских дебатов/ Стивен Л. Джонсон; [Перевод с англ. К.Шиманской, под научной ред. С.Наумова] – Нью-Йорк, Лондон, Амстердам: IDEA, 2012. — 240с.
6. Кашей, Н.А. Философские науки, Неориторика и современная политика: / Н.А. Кашей // . — 143 с.
7. Ключев, Е.В. Речевая коммуникация: Успешность речевого взаимодействия / Ключев Е.В. — М.: Рипол Классик, 2002. — 316с.
8. Мурашов, А. А. Личность и речь: эпоха кризисов: учебное пособие / А. А. Мурашов; Рос. академия образования, Моск. психолого- социал. ин-т.— М.; Воронеж: МПСИ: НПО МОДЭК, 2005. — 504 с.
9. Основы публичной речи: Learning to Speak in Public: Учебное пособие для студ. вузов / Е.Л. Фрейдина, Т.С. Самохина, И.С. Тихонова и др. — М.: ВЛАДОС, 2002. - 96с.

Интернет-источники:

Для педагогов

1. Рабочая тетрадь участников Международного школьного образовательного форума LUDI-2018 по технологии «Дебаты». – URL: https://vk.com/topic-207046521_49995066 .
2. Путеводитель по дебатам. – URL: https://vk.com/topic-207046521_49995066 (дата обращения)
3. Методические указания по проведению дебатов. – URL: https://vk.com/topic-207046521_49995066 .
4. Судейский протокол по Всемирному формату школьных дебатов школьной лиги дебатов Санкт-Петербурга. – URL: https://vk.com/topic-207046521_49995066 .
5. Погребная О.С., Прилепских О. С. Психологический тренинг как условие развития коммуникативных способностей подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №71-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskij-trening-kak-uslovie-razvitiya-kommunikativnyh-sposobnostey-podrostkov> .
6. Болтаева Л.Ш., Ворожейкина А.В. Педагогическая поддержка в формировании идентичности у подростков // Вестник ЮУрГГПУ. 2022. №1 (167). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-podderzhka-v-formirovanii-identichnosti-u-podrostkov> .

Для родителей

1. Евдокимова М.Г. Психология делового общения в дебатах // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №72-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-delovogo-obsheniya-v-debatah> .
2. Иномидинова Д.И. Педагогический процесс определяется и является приемом обучения // Экономика и социум. 2022. №2-2 (93). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskij-protsess-opredelyaetsya-i-yavlyetsya-priemom-obucheniya> .

Для учащихся

1. Солдатов О.Б. Правовые дебаты как средство развития культуры речи обучающегося // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2021. №2 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-debaty-kak-sredstvo-razvitiya-kultury-rechi-obuchayuschegosya> .
2. Введение в теорию дебатов: разбор основных элементов. – URL: https://vk.com/topic-207046521_49995066 .
3. Каткова А. Л., Булычева Е. С., Каткова А. А. Влияние настольных игр на социализацию подростков // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-nastolnyh-igr-na-sotsializatsiyu-podrostkov> .

Оценочные материалы

Входной контроль.

Оценка стартового уровня образовательных возможностей учащихся ранее не занимавшихся по данной программе. Проводится на первом занятии.

Формы контроля:

- Педагогическое наблюдение;
- Беседа с учащимися;
- Входной мониторинг. (*Приложения 1,2,3*)

Текущий контроль – оценка уровня и качества освоения тем качеств учащихся; осуществляется на занятиях в течение всего периода обучения.

Формы контроля:

- Педагогическое наблюдение;
- Тест на знание основных понятий; (*Приложение 4*)
- Саморефлексия (беседа, опрос). (*Приложение 5*)

Итоговый контроль – оценка уровня и качества освоения учащимися ДОП по завершению всего периода обучения по программе.

Формы контроля:

- Создание и защита презентации «Я дебатер»;
- Итоговый мониторинг. (*Приложения 1,2,3*)

Критерии тестирования личностных, метапредметных, предметных результатов учащихся

Критерии, по которым производится тестирование личностных результатов:

- А – коммуникативные навыки;
- Б – уважительное отношение к другим;
- В – познавательный интерес, трудолюбие;
- Г – критическое мышление;
- Д – стремление к самореализации.

Критерии, по которым производится тестирование метапредметных результатов:

- А – умение слушать и запоминать информацию;
- Б – креативность и творческий подход к решению задач;
- В – способность к коллективному сотрудничеству;
- Г – способность к самооценке и к самоконтролю;
- Д – разработка кейса в условиях ограниченного времени.

Критерии, по которым производится тестирование предметных результатов

- А – знание основных терминов, умение применять их на практике;
- Б – знание основных форматов дебатов, их основных отличий;
- В – владение базовыми навыками публичной речи;
- Г – владение навыками аргументированной дискуссии;
- Д – знание основ техники безопасности.

Оценивание каждого критерия происходит по трехбалльной шкале.

Сумма баллов	Оценка
5-7 баллов	Начальный уровень
8-12 баллов	Средний уровень
13-15 баллов	Высокий уровень

Критерии для определения результатов и качества образовательного процесса

Критерий	Показатель - численное выражение какого либо критерия	Степень выраженности <i>оцениваемого качества</i>	Возможное кол-во баллов	Методы диагностики
ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ				
А – коммуникативные навыки	<i>Способность находить общий язык с окружающими людьми, активно общаться и поддерживать дружескую атмосферу внутри команды\коллектива</i>	Зажат, не вступает в общение с окружающими	1	Наблюдение
		Зажат, с окружающими людьми общается скованно, не инициирует общение	2	
		Открыт к общению, коммуникабелен, легко инициирует общение с окружающими, способен поддерживать разные темы для разговора	3	
Б - уважительное отношение к другим	<i>Способен уважительно относиться к окружающим, добр и комфортен в общении</i>	Высмеивает чужие недостатки, не способен к доброжелательному общению	1	Наблюдение
		Общается открыто, но периодически позволяет себе токсичные высказывания. Комментарии, грубые и оскорбительные шутки	2	
		уважительно относится к мнению и действию других	3	
В – познавательный интерес, трудолюбие	<i>Осознанное участие ребенка в освоении образовательной программы</i>	интерес к занятиям продиктован ребенку извне	1	Наблюдение
		интерес периодически поддерживается самим ребенком	2	
		интерес постоянно поддерживается ребенком самостоятельно	3	
Г – критическое мышление	<i>Решение получаемых вызовов с помощью анализа информации, ее осмысления и предложения способов решения</i>	Может собрать информацию, необходимую для решения задачи	1	Наблюдение, устный опрос
		Может собрать и проанализировать информацию, правильно осознать полученную задачу	2	
		Может собрать и проанализировать информацию, осознать проблему и предложить несколько вариантов решений	3	
Д – стремление к самореализации	<i>Степень настойчивости для достижения результата</i>	безразличен к своим результатам в освоении материала	1	Наблюдение
		периодически пытается добиться результата, но быстро остывает при неудаче	2	
		настойчив в получении результата	3	

Критерий	Показатель - численное выражение какого либо критерия	Степень выраженности оцениваемого качества	Возможное кол-во баллов	Методы диагностики
МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ				
А – умение слушать и запоминать информацию	<i>Адекватность восприятия информации, идущей от педагога</i>	испытывает серьезные затруднения в восприятии информации, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога	1	Наблюдение
		воспринимает основную информацию, идущую от педагога, но нуждается в контроле, не всегда внимателен	2	
		внимательно слушает педагога, полностью воспринимает его информацию	3	
Б – креативность и творческий подход к решению задач	<i>Степень креативности</i>	ребенок в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания педагога	1	Наблюдение, контрольные задания
		выполняет в основном задания на основе образца	2	
		выполняет практические задания с элементами творчества – воплощение собственного смысла	3	
В – способность к коллективному сотрудничеству	<i>Умение воспринимать общие дела как свои собственные</i>	избегает участия в общих делах	1	Наблюдение
		участвует при побуждении извне	2	
		инициативен в общих делах	3	
Г – способность к самооценке и к самоконтролю	<i>Умение контролировать свои поступки. Способность оценивать себя адекватно реальным достижениям</i>	постоянно действует под воздействием контроля извне, самооценка завышенная или заниженная	1	Наблюдение
		периодически контролирует себя сам, самооценка завышенная или заниженная.	2	
		постоянно контролирует себя сам самооценка адекватная	3	
Д – разработка кейса в условиях ограниченного времени	<i>Умение провести мозговой штурм и подготовить готовый кейс за 15-20 минут</i>	Не может придумать аргументы, не помнит критерии создания кейса	1	Наблюдение
		Может создать аргумент, знает критерии создания кейса, но не может создать единый кейс	2	
		Самостоятельно создает аргументы, знает все критерии создания кейса, может создать целостный кейс, защитить его	3	

Критерий	Показатель - численное выражение какого либо критерия	Степень выраженности <i>оцениваемого качества</i>	Возможное кол-во баллов	Методы диагностики
ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ				
А – знание основных терминов, умение применять их на практике	<i>Осмысленность и правильность использования специальной терминологии</i>	ребенок, как правило, избегает употреблять специальные термины	1	Собеседование, тест, опрос и др.
		сочетает специальную терминологию с бытовой	2	
		специальные термины употребляет осознанно и в полном соответствии с их содержанием	3	
Б – знание форматов дебатов, их основных отличий друг от друга	<i>Знание основных форматов</i>	Не знает форматы	1	Наблюдение, опрос, тест.
		Знает форматы, но не понимает\не видит различий. Путает форматы дебатов	2	
		Хорошо знает все форматы со всеми различиями, легко перестраивается с формата на формат	3	
В – владение навыками публичных выступлений	<i>Соответствие практических умений и навыков программным требованиям</i>	Зжат, не может говорить на публике	1	Наблюдение. Подготовка проекта
		Может строить предложения, неуверенное общение	2	
		Раскрепощен, свободно владеет публичной речью	3	
Г – владение навыками аргументированной дискуссии	<i>Отсутствие затруднений в создании аргументов, выстраивание логических цепочек, умение парировать аргументы оппонента</i>	Знает принцип построения аргумента, но делает это, не соблюдая стилистических особенностей	1	Наблюдение. Контрольные задания. Подготовка проекта
		Знает принцип построения аргумента, способен создать стилистически красивый и логичный аргумент,	2	
		Знает принцип построения аргумента, способен создать стилистически красивый и логичный аргумент, способен выстроить логическую цепочку «докрутить» аргумент	3	
Д – знание основ техники безопасности	<i>Соответствие реальных навыков соблюдения правил безопасности программным требованиям</i>	овладел менее чем ½ объема навыков соблюдения правил безопасности, предусмотренных программой	1	Устный опрос
		объем усвоенных навыков составляет более ½	2	
		освоил практически весь объем навыков, предусмотренных программой за конкретный период	3	

Определение результатов и качества образовательного процесса по критериям

Фамилия Имя учащихся	Личностные					Метапредметные					Предметные								
	А	Б	В	Г	Д	Сумма	А	Б	В	Г	Д	Сумма	А	Б	В	Г	Д	Сумма	
	Среднее значение по группе						Среднее значение по группе						Среднее значение по группе						

Личностные, метапредметные, предметные результаты

Количество учащихся	Оценка общая
	5- 7 баллов - Начальный уровень
	8-12 баллов - Средний уровень
	13-15 баллов - Высокий уровень

Тест на знание основных понятий

№	Вопрос	Ответ	Количество баллов за правильный ответ
1	Что такое дефиниция?	Дефиниция или определение - термины, используемые в речи, даются для уточнения понятий между командами, определения поля дебатов	1
2	Сколько форматов дебатов вы знаете, перечислите форматы	1. Всемирный школьный формат 2. Формат Линкольна-Дугласа 3. Парламентские 4. Формат Карла Поппера 5. Индивидуальные (соловьевские)	1-5
3	Что такое status quo?	Status quo - актуальная, точная на данный момент ситуация. Если законопроект существует - это status quo	1
4	В политических дебатах возможно ли сужение темы до конкретного законопроекта?	нет	1
5	Что такое ценностные дебаты?	Ценностные - дебаты, спор в которых ведется не по фактике, а по идейным составляющим, определенно приносящим или не приносящим пользу обществу.	2
6	Каких типов бывают вопросы?	1. Уточняющими - если что-то непонятно в кейсе оппонентов 2. Атакующими - атака на аргументы оппонентов 3. Проясняющими - например, прояснение текущей ситуации по обсуждаемому вопросу 4. Логическими - выявляющими связь поддержек (фактов, статистики, иных доказательств) с аргументами	1-4
7	Кто имеет право задавать вопросы в соловьевском формате?	Команды поддержки оппонентов	1
8	Сколько речей в формате Карла Поппера?	6 + 4 раунда вопросов	2
9	Сколько стратегий отрицания вы знаете?	4	1
10	Что такое ценность или критерий?	Критерий (командная задача) - основная идея (цель, ценность, задача), которую команда стремится доказать судьям, защищая\опровергая данную тему	2
		Всего баллов	20

Анкета для определения успеха на занятии.

<i>Я узнал ...</i>	
<i>Мне понравилось...</i>	
<i>Мне не понравилось...</i>	
<i>Я бы предложил...</i>	